

Økonomianalyse 2020

Analyse af FGU-institutionernes årsregnskaber for 2020

Denne analyse har til formål at give indblik i FGU-institutionernes økonomi for regnskabsåret 2020. Analysen tager udgangspunkt i data, der er hentet fra FGU-institutionernes årsregnskaber for 2020. Data har været underlagt revisionsgennemgang, og på den baggrund vurderes data at være af høj kvalitet.

Hovedkonklusioner

- FGU-sektoren havde i 2020 et overskud på knap 71 mio. kr., hvilket skal ses i lyset af, at der i regnskabsåret blev ydet ca. 145 mio. kr. som særlige tilskud. Hvis det ikke havde været for de særlige tilskud, så ville FGU-sektoren i 2020 have haft et underskud på ca. 74 mio. kr. De særlige tilskud har betydet, at FGU-sektoren i 2020 havde en overskudsgrad på 4,3 pct., hvor der ellers havde været en underskudsgrad på 4,7 pct. De særlige tilskud, der er blevet ydet i 2020, har betydet at kun 5 institutioner havde et negativt årsresultat, hvor det ellers havde været 19 institutioner, som ville have haft et negativt resultat.
- FGU-sektoren havde i 2020 samlet set omkostninger for ca. 1,6 mia. kr., hvoraf størstedelen af disse udgifter kan henføres til undervisningsgennemførelse (66,1 pct.). Udover undervisningsgennemførelse findes der to andre udgiftsposter, der er af betydelig karakter, hvilket er ledelse og administration samt bygningsdrift, der udgør hhv. 18,7 pct. og 14,0 pct. af de samlede omkostninger.
- Der findes ikke at være nogen stordriftsfordele forbundet med bygningsomkostningerne. Omkostningerne til bygningsdrift udgør 6 - 21 pct. på de enkelte institutioner, men de gennemsnitlige bygningsomkostninger for sektoren er på 14 pct.
- FGU-institutionernes objektive mål ift. driften adskiller sig betydeligt fra det private marked, da der ikke er nogen aktionærer eller direktører, der får del i et potentielt overskud. FGU-institutionerne bliver ikke drevet med henblik på at skabe et overskud, men derimod at yde den bedst mulige uddannelseskvalitet til eleverne, både fagligt og socialt.
- Det er nødvendigt med en økonomisk robust FGU-sektor for at kunne imødekomme de store politiske ambitioner som den nyetableret sektor blev født med. Det kræver, at sektoren ikke er underfinansieret, hvormed det ordinære statstilskud bør afspejle de ordinære omkostninger.

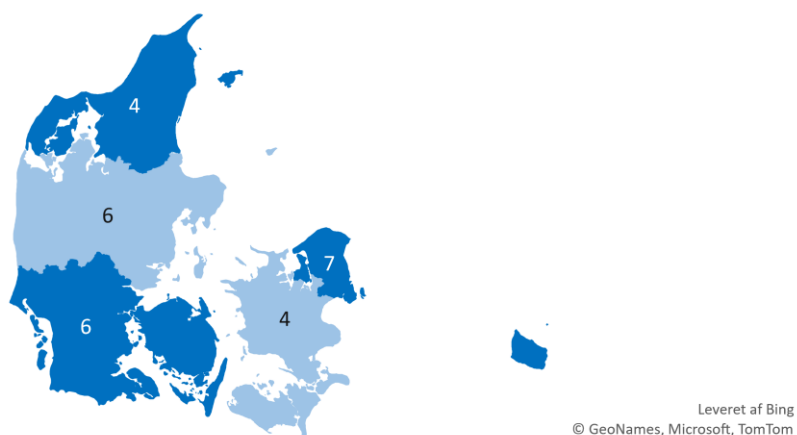
FGU-institutionerne

FGU-institutionerne blev etableret i sommerperioden 2019 som følge af en reform af det forberedende uddannelsesområde for at sikre unge bedre veje til uddannelse og job. Etableringen af FGU-institutionerne i sommerperioden 2019 betød at årsregnskaberne for

2019 var periodiseret med perioden 1. august 2019, hvor FGU-institutionerne fik overdraget aktiver og passiver fra VUC-centrene og de tidligere produktionsskoler, til 31. december 2019. Da årsregnskaberne for 2019 kun dækker fem måneder, vanskeliggør det en sammenligning med årsregnskaberne for 2020 med undtagelse af de generelle nøgletal, der findes i tabel 3.

Der findes i alt 27 FGU-institutioner, og fordelingen af institutionerne fremgår af figur 1.

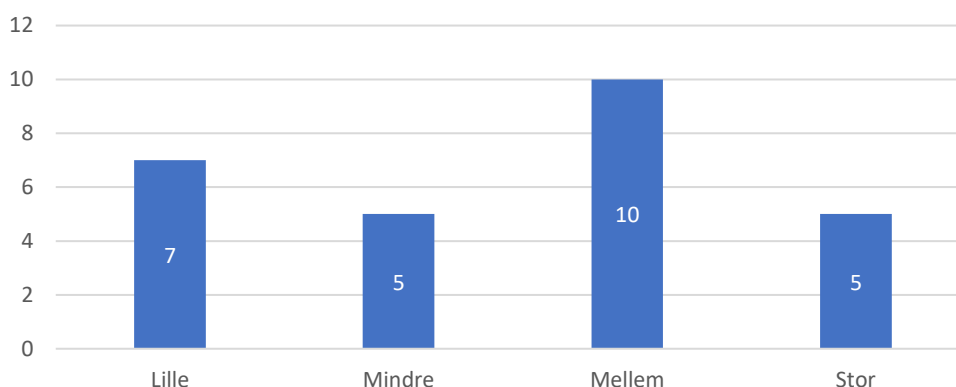
Figur 1: Antallet af FGU-institutioner fordelt på de fem regioner



Kilde: Børne- og Undervisningsministeriets regnskabsportal

Opgør man institutionerne ift. institutionsstørrelser¹ målt ved antallet af årselever², finder man, at der inden for sektoren er flest "mellem"-institutioner, mens der er en nogenlunde lige fordeling af antallet af institutioner på de resterende institutionsstørrelser. En opgørelse over antallet af institutioner fordelt på fire institutionsstørrelser fremgår af figur 2. Det skal understreges, at en en-til-en sammenligning med tilsvarende størrelseskategoriseringer på andre institutionstyper ikke er mulig, da der anvendes andre størrelsesafgrænsninger. Dette hænger sammen med, at FGU har noget mindre institutionsstørrelser end fx på EUD-området.

Figur 2: Antallet af FGU-institutioner fordelt på fire institutionsstørrelser for regnskabsåret 2020.



Anm.: Institutionerne er størrelsesopdelt efter årselever; lille: 0-350 årselever, mindre: 350-450 årselever, mellem: 450-700 årselever, stor: +700 årselever

Kilde: egen opgørelse

¹ Institutionerne er størrelsesopdelt efter årselever; lille: 0-350 årselever, mindre: 350-450 årselever, mellem: 450-700 årselever, stor: +700 årselever

² En årselev beregnes som en elev på en fuldtidsuddannelse i 40 uger.

Overskud, resultat samt relevante nøgletal

FGU-sektoren har i 2020 haft en samlet omsætning på ca. 1,7 mia. kr., hvoraf størstedelen af denne omsætning har været ordinært statstilskud, ca. 81 pct., men der er i regnskabsåret også ydet særlige tilskud, der udgør ca. 9 pct. af den samlede omsætning. Derudover udgør deltagerbetaling og andre indtægter³ ca. 10 pct. af den samlede omsætning. En opgørelse over den faktiske og relative omsætnings sammensætning for sektoren for pågældende regnskabsår er at finde i tabel 1.

Tabel 1: Den faktiske og relative omsætnings sammensætning for FGU-sektoren for regnskabsåret 2020.

Omsætnings sammensætning	mio. kr.	Relativt til omsætning i alt
Statstilskud	1.370,4	81,3%
Særlige tilskud (note 1)	144,5	8,6%
Deltager betaling og andre indtægter	171,5	10,2%
Omsætning i alt	1.686,4	100,0%

Kilde: FGU-institutionernes årsregnskaber for 2020 og egne beregninger

FGU-sektoren havde i regnskabsåret 2020 et overskud på knap 71 mio. kr. og en dertilhørende overskudsgrad på 4,3 pct., hvormed overskudsgraden i 2020 sammenlignet med 2019 er forbedret med ca. 10,8 pct.-point. FGU-sektoren havde i 2019 et underskud på 45 mio. kr. Sektorens overskud i 2020 skal ses i lyset af, at der i 2020 er blevet ydet særlige tilskud på ca. 145 mio. kr., hvormed sektorens resultat endnu en gang havde været negativt uden disse midler. En mere dybdegående gennemgang af de særlige tilskud og betydningen heraf fremgår af side 7 til side 9.

Resultatopgørelsen for sektoren for regnskabsåret 2020 fremgår af tabel 2, og de relevante nøgletal for sektoren fremgår af tabel 3.

Tabel 2: Resultatopgørelse for FGU-sektoren for regnskabsåret 2020

Resultatopgørelse, mio. kr.	2020
Resultat før finansielle og ekstraordinære poster	79,2
Finansielle poster i alt	-7,3
Resultat før ekstraordinære poster	71,8
Ekstraordinære poster i alt	-1,1
Årets resultat	70,7
Resultat uden særlige tilskud	-73,7

Kilde: FGU-institutionernes årsregnskaber for 2020 og egne beregninger

³ Hvilket dækker over kommunernes betaling for praktikpladssøgende arbejde, indtægtsdækket virksomhed, projekter, m.m.

Table 3: Relevante nøgletal for FGU-sektoren for regnskabsåret 2020

Nøgletal	2019 ⁴	2020	Ændring i pct.-point
Overskudsgrad	-6,5%	4,3%	10,8
Likviditetsgrad	120,8%	143,3%	22,5
Soliditetsgrad	40,9%	45,4%	4,5
Finansieringsgrad	29,1%	36,3%	7,2

Kilde: FGU-institutionernes årsregnskaber for 2020 og egne beregninger

Overskudsgrad:

Som det ses, er overskudsgraden i 2020 forbedret med ca. 10,8 pct.-point sammenlignet med overskudsgraden i 2019. Overskudsgraden for 2020 skal ses i lyset af, at der i 2020 er blevet ydet knap 145 mio. kr. i særlige tilskud til sektoren, der bidrager positivt til årsresultatet. Hvis det ikke var for disse særlige tilskud, ville der i 2020 være et samlet underskud på knap 74 mio. kr. og en underskudsgrad på 4,7 pct., jf. tabel 5.

Likviditetsgrad:

Der har været en stigning i sektorens likviditetsgrad på ca. 22,5 pct.-point, hvormed sektorens kortsigtede robusthed er blevet forbedret. Sektorens likviditetsgrad er over 100 pct., hvormed sektoren har tilstrækkelig likviditet til at dække deres kortsigtede forpligtigelser i tilfælde af, at dette skulle blive nødvendigt. En forbedret likviditetsgrad skal også ses i lyset af, at institutionerne har et overskud som følge af de særlige tilskud.

Soliditetsgrad:

Der har været en stigning i soliditetsgraden på ca. 4,5 pct.-point, hvormed sektorens aktiver i større grad er finansieret af egenkapitalen i 2020 end i 2019, hvor soliditetsgraden var 40,9 pct.

Finansieringsgrad:

Finansieringsgraden er steget med 7,2 pct.-point fra 2019 til 2020, hvilket betyder, at andelen af de materialeanlægsaktiver (hvilket primært er grunde og bygninger), som er finansieret med langsigtet gæld (typisk realkreditlån) eller egenkapitalen, er steget. I 2020 er finansieringsgraden på 36,3 pct., hvilket er andelen af materielle anlægsaktiver, der er finansieret med langfristet gæld. De resterende 63,7 pct. af materielle anlægsaktiver er således finansieret med kortfristet gæld eller egenkapitalen. At de materielle anlægsaktiver i udpræget grad er finansieret med kortfristet gæld eller egenkapitalen, skaber større sårbarhed for institutionerne, da der kan opstå likviditetsudfordringer. Hvis man retter blikket mod erhvervsskolerne, var finansieringsgraden i 2019 på 48,1 pct.⁵

Overskudsgraderne på FGU-institutionerne

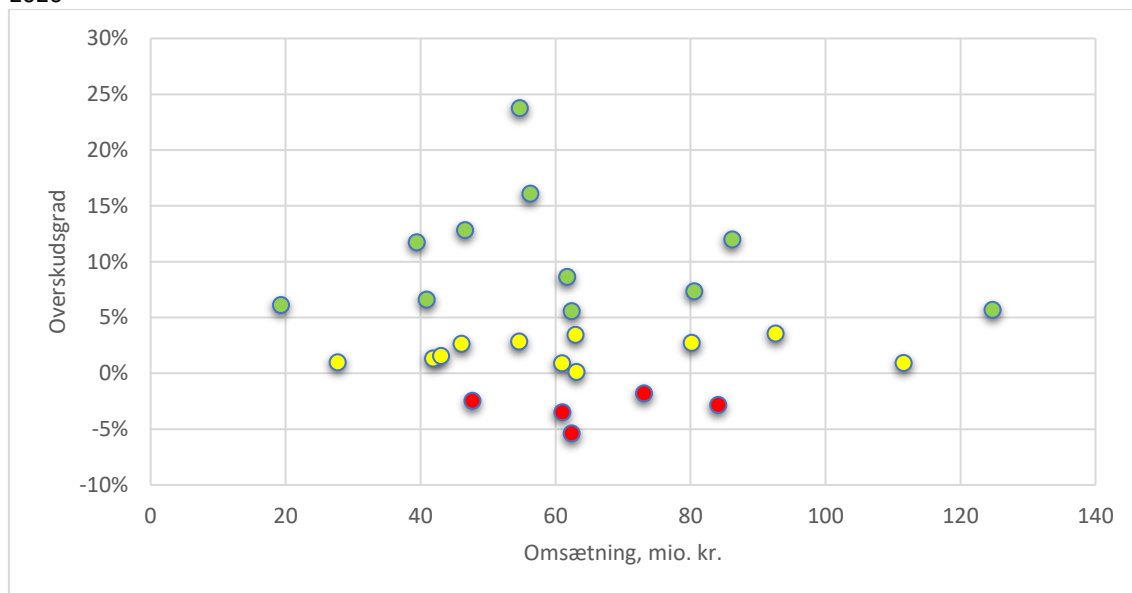
Hvis man sammenholder institutionernes overskudsgrad med deres samlede omsætning, så ses det, at 11 institutioner har en overskudsgrad på over 5 pct. og blot 5 institutioner har en negativ overskudsgrad. Institutionerne, der har en overskudsgrad på over 5 pct., varierer meget i størrelse opgjort på omsætning, hvor omsætningen går fra ca. 20 mio. kr. til ca. 125 mio. kr. De institutioner, der har en negativ overskudsgrad, har en omsætning på ca. 48-85 mio. kr.

⁴ Jf. økonomianalysen 2019 for FGU-institutionerne

⁵ https://deg.dk/fileadmin/4_Medlem/4_Oekonomi/Oekonomioversigter/200923_Oekonomianalyse_endinge.pdf

Figur 3 viser sammenhængen mellem FGU-institutionernes omsætning og overskudsgrad for regnskabet 2020. De grønne datamarkeringer er for institutioner, hvis overskudsgrad er over 5 pct., og de røde datamarkeringer er for institutioner, der har en negativ overskudsgrad.

Figur 3: Sammenhængen mellem FGU-institutionernes omsætning og overskudsgrad for regnskabsåret 2020



Anm.: De grønne datamarkeringer er for institutioner, hvis overskudsgrad er på over 5 pct. og de røde datamarkeringer er for institutioner, hvis overskudsgrad er negativ.

Kilde: FGU-institutionernes årsregnskaber for 2020 og egne beregninger

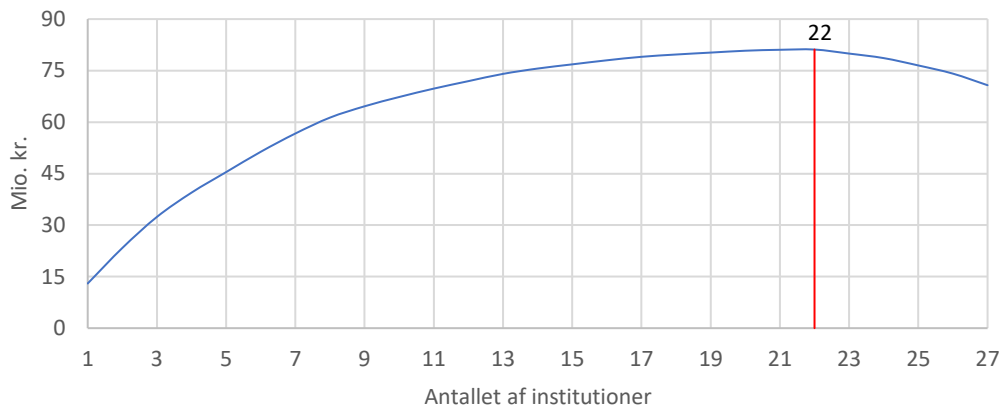
Institutionerne, hvis overskud overstiger 5 pct., påpeger, at det skyldes ekstraordinære tilskud, som er blevet ydet til sektoren i slutningen af regnskabsåret, hvilket er de tidligere nævnte særlige tilskud. Disse særlige tilskud har institutionerne ikke haft mulighed for at budgettere med, da en stor del af dem blev tildelt sektoren sent på året (december måned). For at understøtte institutionernes budgetplanlægning bør særlige tilskud tildeles i rimelig tid før udbetalingen, hvormed det er muligt for sektoren at anvende midlerne til det tiltænkte. Der er i høj grad brug for forudsigelighed for FGU-sektoren, så det er muligt at lave en langtidsplanlægning og derved styrke de enkelte institutioner og derved den samlede sektor.

Institutionerne, der har opnået et negativt årsresultat for året, påpeger, at institutionerne før regnskabsåret endnu ikke har haft et fuldt regnskabsår, hvormed der har været et mismatch mellem de forventede udgifter og indtægter. Udgifterne har særligt været en smule højere end forventet, da der har været investeringer i bygninger, nedskrivninger af bygningsmasse, fortsat implementering af uddannelserne mv.

Hvis man ser på det akkumulerede årsresultat for FGU-sektoren rangeret efter institutionernes rentabilitet, ser man, at 22 institutioner havde et positivt årsresultat. Enkelte institutioner har positive årsresultater, der er af væsentlig karakter sammenlignet med andre. F.eks. har de 9 institutioner med størst overskud et samlet overskud på knap 65 mio. kr., og de resterende 13 institutioner med et positivt årsresultat deler derfor et samlet årsresultat på ca. 17 mio. kr. De 5 institutioner, der har underskud i 2020, har et samlet underskud på ca. 10 mio. kr.

En opgørelse over det akkumulerede årsresultat for FGU-sektoren rangeret efter institutionernes resultat fremgår af figur 4.

Figur 4: Akkumuleret årsresultat for FGU-sektoren rangeret efter institutionernes årsresultat



Anm.: Den røde linje repræsenterer skæringen for den FGU-institution, der har mindst overskud i 2020, hvormed institutionerne til højre for den røde linje har underskud.

Kilde: FGU-institutionernes årsregnskaber for 2020 og egne beregninger.

Hvis man opgør omsætning i alt, årsresultat samt overskudsgraden på de fire institutionskategorier ser man, at overskuddet fordeler sig nogenlunde lige mellem de fire institutionsstørrelser. Overskudsgraden er mellem 3 og 6 pct. for de fire størrelseskategorier, hvilket fremgår af tabel 4.

Tabel 4: Omsætningen, årsresultatet samt overskudsgraden fordelt på de fire institutionsstørrelseskategorier

Institutionsstørrelse ⁶	Antal af Institution	Omsætning i alt, mio. kr.	Årets resultat	Overskudsgrad
Lille	7	265,8	12,1	4,6%
Mindre	5	275,6	16,1	5,8%
Mellem	10	683,6	19,6	3,0%
Stor	5	461,3	22,9	5,0%
I alt	27	1.686,4	70,7	4,3%

Kilde: FGU-institutionernes årsregnskaber for 2020 og egne beregninger

Særtilskud til understøttelse af FGU-området

Som tidligere nævnt, er der på FGU-området i regnskabsåret ydet særtilskud til at understøtte FGU-sektorens økonomiske udfordringer.

Ud af disse midler er ca. 95,4 mio. kr. udmøntet ultimo 2020, så det ikke har været muligt at bruge midlerne til formålet. De særlige tilskud har derfor betydet, at institutionerne har fået et unaturligt positivt årsresultat for regnskabsåret 2020. Hvis det ikke havde været for de særlige tilskud, havde sektoren haft et samlet underskud på den ordinære drift på ca. 74 mio. kr. og en dertilhørende underskudsgrad på 4,7 pct. Det skal understreges, at sektoren ikke fremadrettet

⁶ Institutionerne er størrelsesopdelt efter årselever; lille: 0-350 årselever, mellem: 350-450 årselever, stor: 450-700 årselever, meget stor: +700 årselever

kan forvente at få sådanne særtilskud. Det vil afhænge af, at der sidst på året findes et særligt råderum, som gør det muligt at give disse særtilskud.

Det havde særligt været de mindre og mellem institutioner, der havde haft et stort underskud med en underskudsgrad på hhv. 7,4 og 7,0 pct. En opgørelse over omsætningen, årsresultatet samt overskudsgraden fordelt på de fire institutionsstørrelseskategorier fremgår af tabel 5.

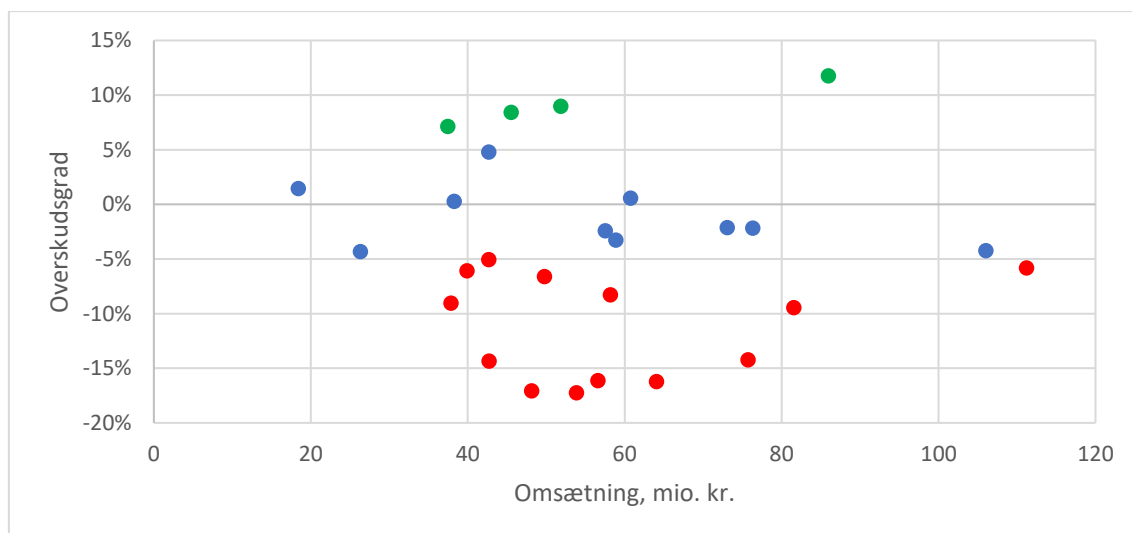
Tabel 5: Omsætningen, årsresultatet samt overskudsgraden fordelt på de fire institutionsstørrelseskategorier

Institutionsstørrelse ⁷	Antal af Institution	Omsætning i alt, mio. kr.	Årets resultat	Overskudsgrad
Lille	7	245,5	-8,2	-3,3%
Mindre	5	241,6	-18,0	-7,4%
Mellem	10	619,7	-44,3	-7,0%
Stor	5	427,6	-10,8	-2,5%
I alt	27	1.534,4	-81,2	-5,2%

Anm.: I ovenstående opgørelse er der blevet korrigeret for de særlige tilskud, der er blevet ydet til institutionerne i 2020.
Kilde: FGU-institutionernes årsregnskaber for 2020 og egne beregninger

Hvis man laver en opgørelse over sammenhængen mellem overskudsgraden og den samlede omsætning for FGU-institutionerne, hvor man fraregner de særlige tilskud, ses der et helt andet billede, end hvad der fremgår af figur 3. Kun få institutioner ville opleve et positivt årsresultat, og mange institutioner ville opleve et underskud af væsentlig karakter. En opgørelse over dette er at finde i figur 5.

Figur 5: Sammenhængen mellem overskudsgraden og den samlede omsætning for FGU-institutionerne



Anm.: Der er korrigeret for institutionernes særlige tilskud, hvor dette er fraregnet i både resultatet og i nettoomsætningen. De grønne datamarkeringer er for institutioner, hvis overskudsgrad er på over 5 pct. og de røde datamarkeringer er for institutioner, hvis overskudsgrad lavere end -5 pct.

Kilde: FGU-institutionernes årsregnskaber for 2020 og egne beregninger.

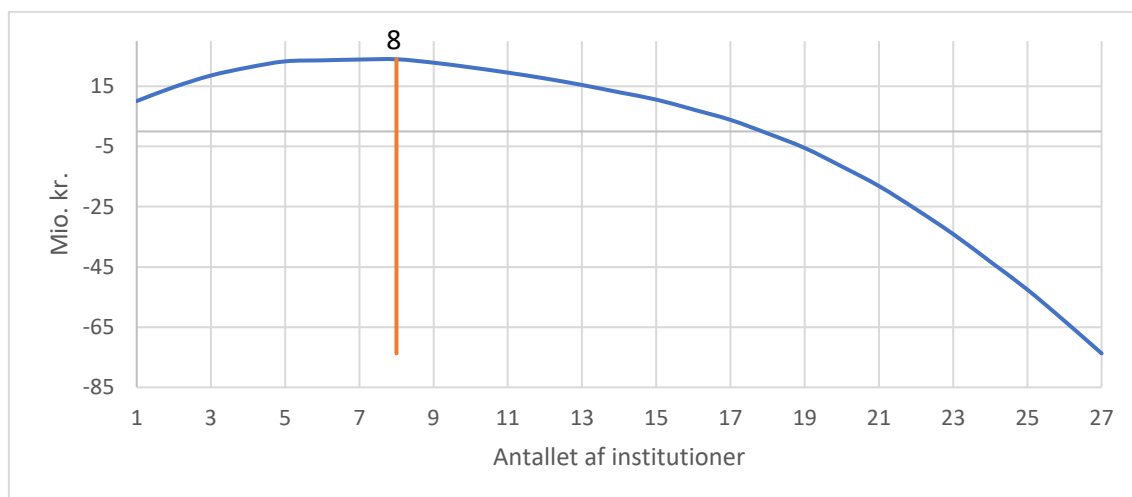
⁷ Institutionerne er størrelsesopdelt efter årselever; lille: 0-350 årselever, mindre: 350-450 årselever, mellem: 450-700 årselever, stor: +700 årselever

2. juli 2021

Hvis man ser på det akkumulerede årsresultat for FGU-sektoren rangeret efter resultat på institutionerne fraregnet de særlige tilskud, ville 8 institutioner have et positivt årsresultat, og dermed ville de resterende 19 institutioner have et negativt årsresultat.

En opgørelse over det akkumulerede årsresultat for FGU-sektoren rangeret efter institutionernes overskud fremgår af figur 4.

Figur 6: Akkumuleret årsresultat for FGU-sektoren rangeret efter institutionernes resultat



Anm.: Den røde linje repræsenterer skæringen for den FGU-institution, der har mindst overskud i 2020, hvormed institutionerne til højre for linjen har et underskud. Der er blevet korrigeret for de særlige tilskud, hvormed det er FGU-institutionernes årsresultat, hvis det ikke havde været for det særlige tilskud.

Kilde: FGU-institutionernes årsregnskaber for 2020 og egne beregninger

Som det fremgår af ovenstående figur, vil de 10 institutioner, der har største underskud have et samlet underskud på 81 mio. kr. Hvis man sammenligner figur 4 og 6, ses det, at de særlige tilskud, der i 2020 er blevet ydet til FGU-sektoren har betydet, at 14 institutioner er gået fra at have et negativt årsresultat til et positivt.

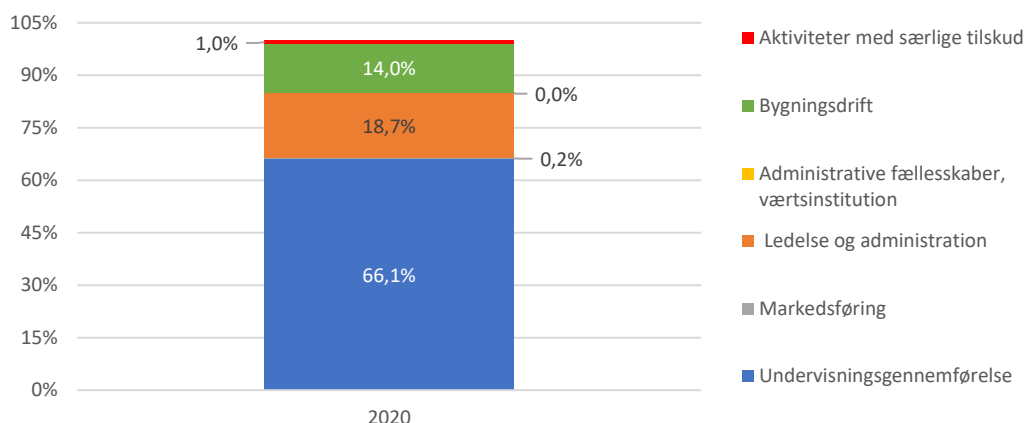
Omkostninger på FGU-institutionerne

FGU-sektoren havde i 2020 samlet set omkostninger for ca. 1,6 mia. kr., hvoraf størstedelen af disse udgifter kan henføres til undervisningsgennemførelse (66,1 pct.), hvilket ikke er overraskende, da dette er FGU-institutionernes hovedformål.

Udover omkostninger til undervisningsgennemførelse findes der to andre udgiftsposter, der er af betydelig karakter, hvilket er ledelse og administration samt bygningsdrift, der udgør hhv. 18,7 pct. og 14,0 pct. af de samlede omkostninger.

Et overblik over omkostningsfordelingen for FGU-sektoren i regnskabsåret 2020 fremgår af figur 7.

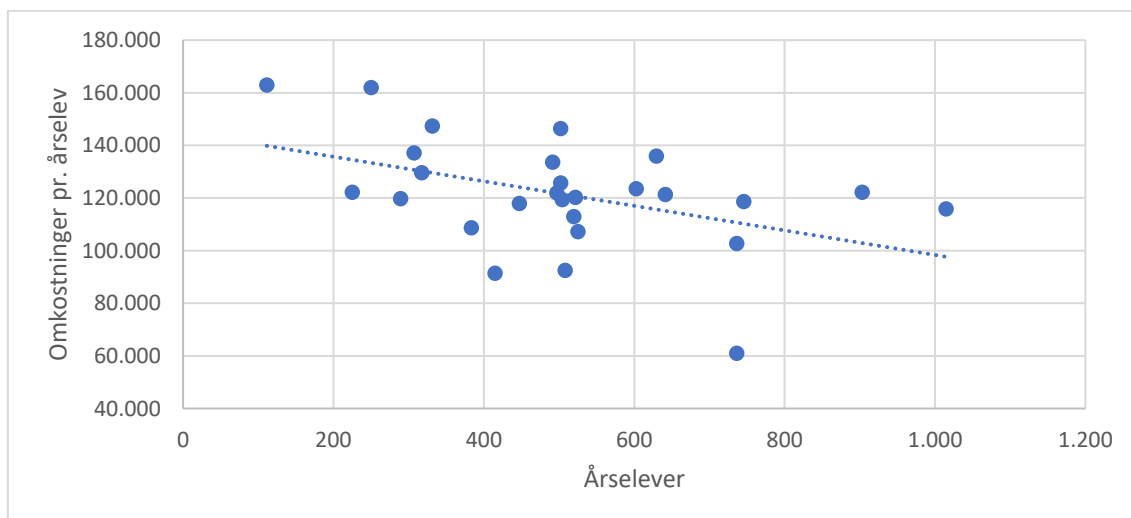
Figur 7: Omkostningsfordeling for FGU-institutionerne for 2020



Kilde: FGU-institutionernes årsregnskaber for 2020 og egne beregninger

Hvis man retter blikket mod sammenhængen mellem institutionernes omkostninger pr. årselev og institutionernes antal af årselever finder man, at institutionerne overordnet set udnytter, at der kan forekomme stordriftsfordele. Sammenhængen mellem omkostningerne pr. årselev og institutionernes antal af årselever fremgår af figur 8.

Figur 8: Sammenhængen mellem omkostningerne pr. årselever og institutionsstørrelsen målt ved antallet af årselever



Kilde: FGU-institutionernes årsregnskaber for 2020 og egne beregninger

Som det fremgår af figur 7, er der tre udgiftsposter, som udgør størstedelen af omkostningerne i sektoren, hvilket er omkostninger til undervisningsgennemførelse, ledelse og administration samt bygningsdrift. Hvis man på tilsvarende måde som i figur 8 undersøger, om der findes en sammenhæng mellem omkostningerne til disse pr. årselev og antallet af årselever finder man, at der er stordriftsfordele ved to af de tre væsentlige udgiftsposter. Det er omkostningerne til undervisningsgennemførelse samt administration og ledelse, der findes at være aftagende med antallet af årselever. Dette kan indikere, at større institutioner gør gavn af de stordriftsfordele, der kan forekomme. Der findes dog ikke en indikation på, at der er

stordriftsfordele ved bygningsomkostningerne. En opgørelse over dette er at finde i figur 9 til 11 i bilag 2.

Bygningsområdet

Ved etableringen af FGU-institutionerne blev bygningerne overdraget fra de daværende produktionsskoler, der har været private selvejende institutioner. Da produktionsskolerne har været privat selvejende institutioner, har der ikke været en politisk eller ministeriel gennemgang og prioritering af standarden for bygningsmassen i sektoren. FGU-institutionerne har ydermere overtaget bygninger fra VUC, som har været indrettet og dimensioneret til VUC-aktivitet, og ikke indrettet til den blandede undervisningsform med almene fag, produktion og praksis. FGU-institutionerne har en fireårig tilpasningsperiode, hvorefter det fastlagte antal skoler under institutionerne skal være etableret. Hidtil har tilpasningen betydet, at blot én skole er blevet nedlagt.

FGU-institutionernes bygningsforhold er meget forskellige, hvor nogen institutioner ejer, lejer eller en kombination heraf. Derudover er det også meget forskelligt, hvor store bygningerne er og hvilken stand bygningerne har. Dette afspejler sig i særdeleshed i, hvor store bygningsomkostningerne er relativt ift. institutionernes samlede omkostninger, hvor denne udgiftspost gennemsnitligt udgør 14 pct. af de samlede omkostninger.

Bygningsomkostningerne relateret til de samlede omkostninger svinger i høj grad, hvor denne post udgør ca. 6 pct. på nogle institutioner, og på andre institutioner udgør op til 21 pct.

En opgørelse over antallet af skoler fordelt i tre intervaller for bygningsomkostningernes andel af de samlede omkostninger samt gennemsnittet for sektoren fremgår af tabel 6.

Tabel 6: Opgørelse over bygningsomkostningernes andel af de samlede omkostninger fordelt på tre intervaller samt gennemsnittet for sektoren.

Bygningsomkostningernes andel af de samlede omkostninger	Antal skoler	Procent af omkostninger
Højeste omkostningsandel	11	14-21%
Middel omkostningsandel	11	10-14%
Laveste omkostningsandel	5	6-10%
Gennemsnit for sektoren	27	14%

Kilde: FGU-institutionernes årsregnskaber for 2020 og egne beregninger

Finansieringen af sektoren

Institutionernes objektive mål for driften adskiller sig af væsentlig karakter fra private virksomheder, da der ikke er nogen aktionær eller direktør, der får del af et potentielt overskud. FGU-institutionerne optimerer derfor driften med henblik på at yde den bedst mulige uddannelseskvalitet til eleverne - både fagligt, socialt og personligt.

Som det fremgår af Børne- og Undervisningsministeriets eftersyn af institutionsudviklingen på undervisningsområdet⁸, påpeger ledere fra andre dele af uddannelsessektoren, at et økonomisk pres giver udfordringer ift. udvikling af undervisningen og den faglige kvalitet. FGU-institutionerne melder i udpræget grad i deres ledelsesberetninger, at det positive driftsresultat bør ses i lyset af de særlige tilskud, der er blevet ydet. Det peger på, at den

⁸ <https://www.uvm.dk/publikationer/2020/200521-eftersyn-af-institutionsudviklingen-paa-undervisningsomraadet>

2. juli 2021

ordinære drift af sektoren er underfinansieret, hvilket kan medføre udfordringer ift. udvikling af undervisningen og den faglige kvalitet. Da FGU er et nyetableret tilbud til unge for at sikre bedre veje til uddannelse og job, er det derfor nødvendigt at sikre de bedst mulige forudsætninger for udvikling af undervisningen og den faglige kvalitet. Dette kan bl.a. gøres ved, at det ordinære statstilskud, der bliver ydet til FGU-institutionerne, afspejler de ordinære omkostninger.

Bilag 1 – anvendte nøgletal

De relevante nøgletal, der er anvendt i denne analyse, er udarbejdet iht. statens regnskabspraksis. Beregningsmetoderne for de udvalgte nøgletal er opgjort på følgende måde:

$$\text{Overskudsgrad} = \frac{\text{Resultat før ekstraordinær poster} \times 100}{\text{Nettoomsætningen}}$$

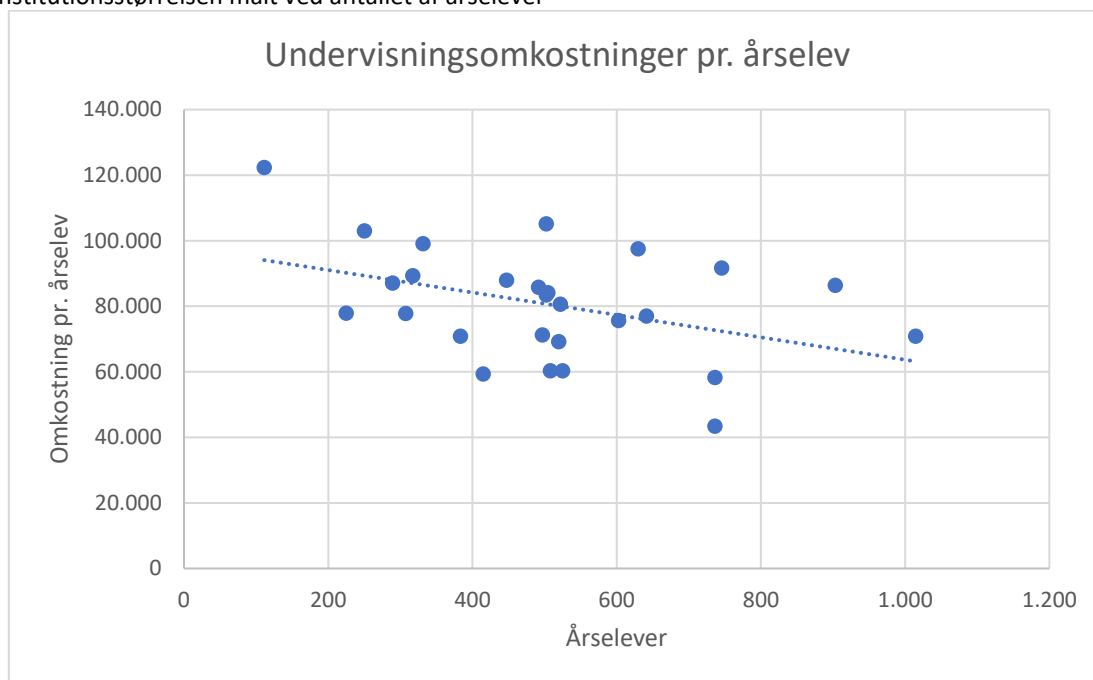
$$\text{Likviditetsgrad} = \frac{\text{Omsætningsaktiver} \times 100}{\text{Kortfristede gældsforpligtigelser}}$$

$$\text{Soliditetsgrad} = \frac{\text{Egenkapital ultimo} \times 100}{\text{Aktiver}}$$

$$\text{Finansieringsgrad} = \frac{\text{Langsigtede gældsforpligtigelser} \times 100}{\text{Materielle anlægsaktiver}}$$

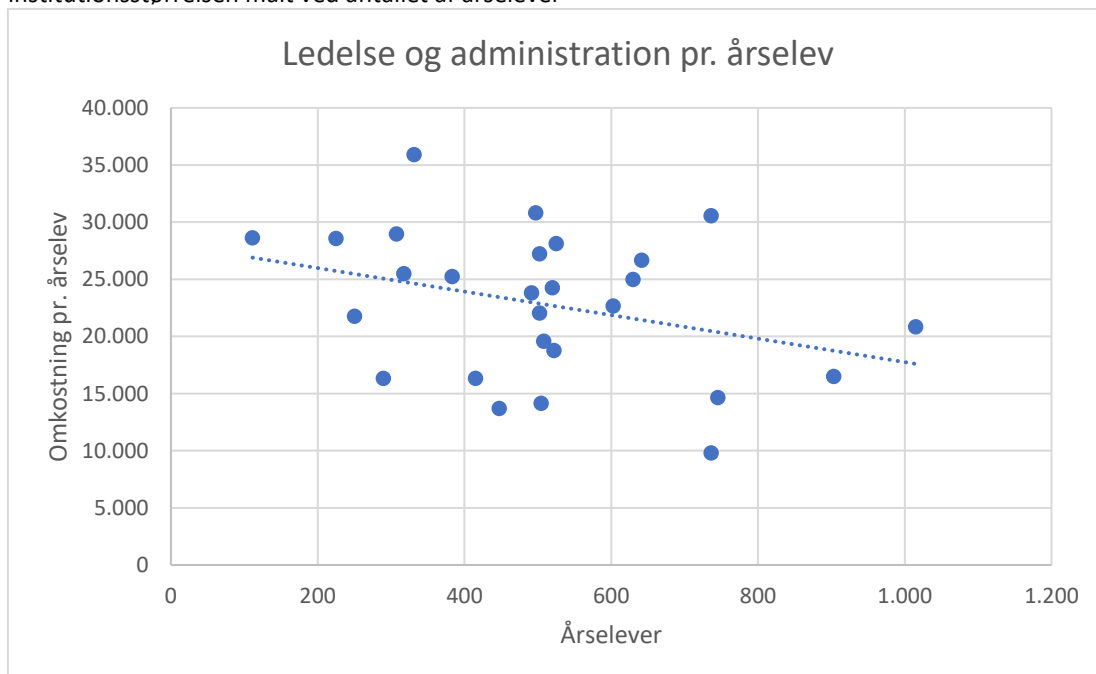
Bilag 2 – Omkostningsopdelt effektiviseringspotentialer

Figur 9: Sammenhængen mellem omkostningerne til undervisningsgennemførelse pr. årselever og institutionsstørrelsen målt ved antallet af årselever



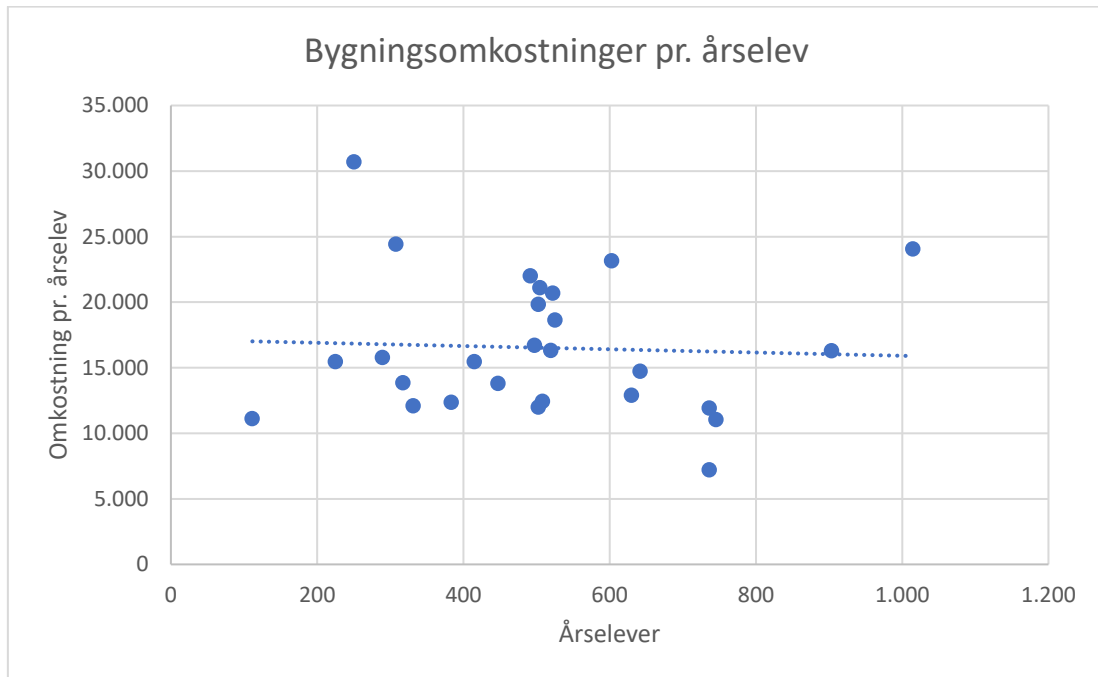
Kilde: FGU-institutionernes årsregnskaber for 2020 og egne beregninger

Figur 10: Sammenhængen mellem omkostningerne til ledelse og administration pr. årselever og institutionsstørrelsen målt ved antallet af årselever



Kilde: FGU-institutionernes årsregnskaber for 2020 og egne beregninger

Figur 11: Sammenhængen mellem omkostningerne til bygningsdrift pr. årselever og institutionsstørrelsen målt ved antallet af årselever



Kilde: FGU-institutionernes årsregnskaber for 2020 og egne beregninger